



กองวิชาการและแผนงาน

เลขที่ ๑๖๑
วันที่ 30 เม.ย. 2564

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ เทศบาลเมืองเขลางค์นคร หน่วยงานตรวจสอบภายใน โทร. ๐-๕๕๒๒-๕๕๖๗ ต่อ ๒๒๐
ที่ ๐๙๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร

กองวิชาการและแผนงาน

☒ งานธุรการ ๑/๓

เรื่องเดิม

☐ งานพัสดุ

ด้วยหน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการแจ้งเวียนคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงเพื่อ

☐ งานงบประมาณ ป้องกันการทุจริตเทศบาลเมืองเขลางค์นคร โดยการใช้บันทึกข้อความแทนการประชุม เพื่อขอความกรุณา

☐ งานวิศวกรรม การร่วมกันประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตฯ แล้วให้แจ้งกลับหน่วยงานตรวจสอบภายใน

☐ งานวิจัยและสถิติ ในวันนี้ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ ตามบันทึกของหน่วยงานตรวจสอบภายในที่ ๐๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน

☐ งานจัดการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interests

☐ งานปฏิบัติการและบริหารงานท้องถิ่น เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

☐ งานประชาสัมพันธ์

ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ได้ร่วมกัน

วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interests : COI) เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยได้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริตหรือ ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ที่เป็นปัญหาสำคัญเรียบร้อยแล้ว ตามรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเทศบาลเมืองเขลางค์นคร พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้แนบมาพร้อมนี้แล้ว

ข้อเสนอ

เพื่อเป็นการป้องกัน ยับยั้งการทุจริตหรือ ปิดโอกาสการทุจริต ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ได้ร่วมกันกำหนดมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่ โดยการ

๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานกำชับบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

๒. ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ทุก ๆ ๖ เดือน กรณีเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

/ข้อพิจารณา...

๕๕๖. พิธีแห่เทียนพรรษาวัดบ้านนาหว้า

- หน่วยงานหรือสถาบันใดบ้างที่สนใจหรือมีแผนที่จะ
จัดอบรมหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับโครงการนี้

ขอทราบค่าเฉลี่ยรายวันของ ปริมาณประมาณ พ.ศ. 2564

เพื่อเป็นแนวทางการป้องกัน และ แก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ
มิชอบ

มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของบุคลากร

งานเขียน ภาษาอังกฤษ 6 เดือน มาเกิดผลดีของโรงเรียนไทย

[illegible]

- วัฒนธรรม นำเข้าจากมลายูและพม่าลงใต้ไปทั่วทุกส่วนของประเทศไทย

เพื่อส่งเสริมบทบาทของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย (ITA)

Dr. G. W. W. 2564

— 100 —

Vanburen

(unabhängig von λ)

นิตกรฝ่ายการ

အိမ်ထောင်ရေး



:(นางสาวพจนา วรรณเสวี)

ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน

- จันทริณณาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา**

How Good

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

Ombudsman's Office.

นายจตุรนต์ ด้วงวังค์
ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่
นายกเทศมนตรีเมืองระยอง
29 มิ.ย. 2564

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
เทศบาลเมืองเขลางค์นคร พ.ศ. ๒๕๖๔

ความเป็นมา

๑. ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยได้ ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จาก ๑๘๐ ประเทศ และยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ได้กำหนดเป้าประสงค์หลักในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับความโปร่งใสซึ่งจะสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการดำเนินงานให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การให้ความรู้ตามคู่มือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๒. เกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

คำนิยาม ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

สำนักงาน ก.พ. ได้ให้ความหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ว่าหมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องจนส่งผลกระทบต่อความตั้งใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องเป็นการปฏิบัติสืบต่อกันมาจนไม่เห็นว่าจะป็นสิ่งผิดกติแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง

ผลประโยชน์ทับซ้อนกับการทุจริตคอร์รัปชัน

การคอร์รัปชัน คือการทุจริตในระดับที่สูงสุด ส่วนความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ถือว่าเป็นความผิดระดับต้น บางกรณียังไม่ใช้การ “คอร์รัปชัน” แต่เป็นพฤติกรรมที่อาจเป็นต้นเหตุของการคอร์รัปชันได้

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การหาผลประโยชน์ให้ตนเอง
๒. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
๓. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
๔. การนำข้อมูลลับ/ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง
๕. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ แล้วส่งผลกระทบต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
๖. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า
๗. การช่วยญาติมิตรหรือคนสนิทให้ได้งานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ
๘. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับ ตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ
๙. การนำราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและหลายกรณีมีการเบิกน้ำมันด้วย
๑๐. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว
๑๑. การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบหรือชนะในการประมูล

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ่อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นบ้าง
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างหนัก ลงโทษทางวินัยร้ายแรง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรอย่างกว้างขวาง
๔	สูง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร
๓	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๒	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ = ระดับความเสี่ยง

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๑๕	๑๐	๕	๓	๑
	๔	๑๒	๘	๔	๒	๑
	๓	๙	๖	๓	๑	๑
	๒	๖	๔	๒	๑	๑
	๑	๓	๒	๑	๑	๑
	๐	๑	๑	๑	๑	๑
		โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)				

จากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk) จะสามารถแสดงสถานะความเสี่ยงออกตามรายสี เขียว เหลือง ส้ม แดง จะทำให้สามารถกำหนดระดับสถานะของความเสี่ยงแต่ละประเด็นได้

ตารางระดับสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๕ - ๒๕		ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง โดยการหยุดยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม
ระดับความเสี่ยงสูง	๙ - ๑๔		ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๘	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง แต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสี มีรายละเอียดดังนี้

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้เวลาหรือความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

เทศบาลเมืองเขลางค์นคร จึงได้นำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ตามประเด็น ดังนี้

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๑. การหาผลประโยชน์ให้ตนเอง	เป็นสภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล ช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย หรือขาดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งอาจเป็นโอกาสที่จะเกิดการหาผลประโยชน์ให้ตนเอง โดยการ ๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง และแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากงานและตำแหน่งหน้าที่ ๒) อาจมีเจตนาการเบี่ยงค้ำตอบแทนในการปฏิบัติงาน นอกเวลาราชการ การเดินทางไปราชการ การประชุมอบรม สัมมนา หรือการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์สูงสุด	๓	๒	๖
๒. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	เป็นสภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนมุ่งเน้นที่การสร้าง ความร่ำรวย จึงเป็นสิ่งที่จูงใจให้เกิดการเรียกรับของขวัญ ของรางวัล หรือของกำนัล จากร้านค้าหรือผู้รับจ้าง เป็นสิ่งตอบแทนเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญา ในการค้าขายหรือรับจ้าง อาจนำไปสู่การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบ	๑	๑	๑
๓. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว	เป็นการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ เพราะจิตใต้สำนึกของคนรู้ว่าอะไรดี อะไรไม่ดี แต่เมื่อมีแรงกดดัน มีโอกาส ก็จะหาเหตุผลสนับสนุนหลอกตัวเอง หลอกผู้อื่นว่าไม่ผิด เช่น แคมป์ใช้ชั่วคราวแล้วจะเอามาคืน เนื่องจากมาตรการในการควบคุมกำกับยังไม่เพียงพอ ประกอบกับการขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการข้อระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๒	๒	๔
๔. การนำข้อมูลลับ/ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง	การที่เจ้าหน้าที่รัฐรู้เห็นในข้อมูลลับของทางราชการนำข้อมูลไปเปิดเผยเพื่อรับสิ่งตอบแทน อาจเนื่องมาจากมาตรการในการเก็บรักษาเอกสารสำคัญยังไม่เพียงพอ	๑	๑	๑

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (ต่อ)

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๕. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการแล้วส่งผลกระทบต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	เงินเดือนประจำไม่เพียงพอ/ต้องการรายได้เสริม/ภาระงานแต่ละวันน้อยเอื้อหนุนแก่การทำงานพิเศษ/รับงานนอก และถูกมองข้ามว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย หรือเป็นพฤติกรรมที่เห็นเป็นประจําจนกลายเป็นเรื่องปกติ	๑	๑	๑
๖. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า	ต้องการความดีความชอบ และเป็นการลดหรือขจัดคู่แข่งเพื่อเลื่อนระดับให้สูงขึ้น/ตำแหน่งที่ต้องการ	๑	๑	๑
๗. การช่วยญาติมิตรหรือคนสนิทให้ได้งานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ	๑) ต้องการให้ญาติมิตรหรือคนสนิท ได้มีงานทำ มีรายได้และมีประสบการณ์การในการปฏิบัติงานราชการ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานด้วยความเกรงใจ ๒) ขั้นตอน/กระบวนการในการสรรหาบุคลากร	๑	๑	๑
๘. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงิน และประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ	การเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นในการแต่งตั้งข้าราชการในการเลื่อนตำแหน่งหรือการโยกย้ายไปในพื้นที่ที่อยากไป โดยการให้คำตอบแทนหรือเรียกว่าการซื้อ	๑	๑	๑
๙. การนำรราชการไปใช้ในกิจกรรมส่วนตัวและหลายกรณีมีการเบี่ยงเบนด้วย	๑) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมายไม่เพียงพอ เช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการใช้และรักษาราชการขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๒) ขาดการควบคุม การกำกับติดตามหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒	๒	๔
๑๐. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว	เป็นการทวงบุญคุณที่ให้การช่วยเหลือในการเข้ามาทำงาน	๑	๑	๑
๑๑. การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบหรือชนะในการประมูล	ผู้ปฏิบัติงานใช้ช่องโหว่จากความรู้ ความเข้าใจ ในข้อระเบียบ ข้อกฎหมาย เพื่อให้ตนเองหรือพวกพ้องได้เปรียบคู่แข่งในการประมูล	๑	๑	๑

การจัดลำดับความเสี่ยง

เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การหาผลประโยชน์ให้ตนเอง	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖)
๒. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๔)
๓. การนำราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและหลายกรณีมีการเบี่ยงนํ้ามันด้วย	ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๔)
๔. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ	ลำดับ ๔ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๕. การนำข้อมูลลับ/ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง	ลำดับ ๕ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๖. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ แล้วส่งผลกระทบต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ	ลำดับ ๖ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๗. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า	ลำดับ ๗ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๘. การช่วยญาติมิตรหรือคนสนิทให้ทำงานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ	ลำดับ ๘ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๙. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงิน และประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการเลื่อนระดับตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ	ลำดับ ๙ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๑๐. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว	ลำดับ ๑๐ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)
๑๑. การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบหรือชนะในการประมูล	ลำดับ ๑๑ (ระดับความเสี่ยงต่ำ = ๑)

สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลางและระดับความเสี่ยงต่ำ และจะต้องดำเนินการแก้ไขหรือมีมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การหาผลประโยชน์ให้ตนเอง อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า เป็นสภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล ช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย หรือขาดความรู้ความเข้าใจ อาจเป็นโอกาสที่จะเกิดการหาผลประโยชน์ให้ตนเอง โดยการ

(๑) การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง และแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากงานและในตำแหน่งหน้าที่

(๒) อาจมีเจตนาในการเบิกค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ การเดินทางไปราชการ การประชุม อบรม สัมมนา หรือการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน เพื่อให้ได้รับผลประโยชน์สูงสุด

๒. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า เป็นการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ เพราะจิตใต้สำนึกของคนรู้ว่าอะไรดี อะไรไม่ดี แต่เมื่อมีแรงกดดันมีโอกาส ก็จะหาเหตุผลสนับสนุนหลอกตัวเอง หลอกผู้อื่นว่าไม่ผิด เช่น แคยมใช้ชั่วคราวแล้วจะเอามาคืน เนื่องจากมาตรการในการควบคุมกำกับยังไม่เพียงพอ ประกอบกับการขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการซื้อระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓. การนำราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและหลายกรณีมีการเบิกร้านด้วย อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่า (๑) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมายไม่เพียงพอ เช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม, (๒) ขาดการควบคุม การกำกับติดตามหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔. การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้อยสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า เป็นสภาวะทางเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มุ่งเน้นเรื่องของวัตถุนิยม สังคมทุนนิยม ทำให้คนมุ่งเน้นที่การสร้างควมร่ำรวย จึงเป็นสิ่งที่จูงใจให้เกิดการเรียกรับของขวัญ ของรางวัล หรือของกำนัล จากร้านค้าหรือผู้รับจ้าง เป็นสิ่งตอบแทนเพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญา ในการค้าขายหรือรับจ้าง อาจนำไปสู่การจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของระเบียบ

๕. การนำข้อมูลลับ/ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อแสวงหาประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า การที่เจ้าหน้าที่รัฐเห็นในข้อมูลลับของทางราชการนำข้อมูลไปเปิดเผยเพื่อรับสิ่งตอบแทนอาจเนื่องมาจากมาตรการในการเก็บรักษาเอกสารสำคัญยังไม่เพียงพอ

๖. การรับงานนอกหรือการทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ แล้วส่งผลต่อความเสียหายของหน่วยงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า เงินเดือนประจำไม่เพียงพอ/ต้องการรายได้เสริม/ภาระงานแต่ละวันน้อยเอื้อหนุนแก่การทำงานพิเศษ/รับงานนอก และถูกมองข้ามว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย หรือเป็นพฤติกรรมที่เห็นเป็นประจำจนกลายเป็นเรื่องปกติ

๗. การให้ของขวัญ ของกำนัล เพื่อหวังความก้าวหน้า อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า ต้องการความดีความชอบ และเป็นการลดหรือขจัดคู่แข่งเพื่อเลื่อนระดับให้สูงขึ้น/ตำแหน่งที่ต้องการ

๘. การช่วยญาติมิตรหรือคนสนิทให้ทำงานอย่างไม่เป็นธรรมในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า (๑) ต้องการให้ญาติมิตรหรือคนสนิท ได้มีงานทำ มีรายได้และมีประสบการณ์การ ในการปฏิบัติงานราชการ หรือบุคคลที่ตนเองได้รับผลประโยชน์เข้าทำงานด้วยความเกรงใจ, (๒) ขั้นตอน/ กระบวนการในการสรรหาบุคลากร

๙. การซื้อขายตำแหน่ง การจ่ายผลประโยชน์ ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่ง การเลื่อนระดับ ตำแหน่งหรือความดีความชอบพิเศษ อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า การเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นในการแต่งตั้งข้าราชการในการเลื่อนตำแหน่งหรือการโยกย้ายไปในพื้นที่ที่อยากไป โดยการให้คำตอบแทนหรือเรียกว่าการซื้อ

๑๐. การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า เป็นการทวงบุญคุณที่ให้การช่วยเหลือในการเข้ามาทำงาน

๑๑. การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้อง ได้เปรียบหรือชนะในการประมูล อยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จากการวิเคราะห์พบว่า ผู้ปฏิบัติงานใช้ช่องโหว่จาก ความรู้ ความเข้าใจ ในข้อระเบียบ ข้อกฎหมาย เพื่อให้ตนเองหรือพวกพ้องได้เปรียบคู่แข่งขึ้นในการประมูล

มาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดลำดับของความเสี่ยง ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง และระดับความเสี่ยงต่ำ ทำให้เห็นว่าเป็นความเสี่ยงที่ต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อควบคุมความเสี่ยง เทศบาลเมือง เขลางค์นคร จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน หน่วยงาน ดังนี้

๑. ส่งเสริมให้บุคลากรให้เข้ารับการอบรมและแจ้งเวียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบ ข้อ กฎหมาย หนังสือสั่งการและมตคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ รวมถึงปลูกฝังค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม

๒. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม ระเบียบและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ

๓. กำหนดมาตรการป้องกันกรณีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตาม ระเบียบ กฎหมายโดยเคร่งครัด

การกำกับติดตาม

๑) ให้หัวหน้าหน่วยงานกำชับบุคลากรในสังกัดปฏิบัติ ตามมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อนในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

๒) ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ทุก ๆ ๖ เดือน กรณีเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน ให้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบทันที

รายงานของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ แบบวัด OIT (ข้อ O๓๖)

ที่เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ต้องนำเข้าสู่ข้อมูลลงในเว็บไซต์เทศบาลฯ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔											
ที่	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงอาจมีผลกระทบ/กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง				มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก		
๑		การหาผลประโยชน์ให้ตนเอง	๑. จัดซื้อจัดจ้างและจัดหาพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบ ๒. อาจมีเจตนาเบี่ยงเบนค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการ การเดินทางไปราชการ การประชุมอบรมสัมมนา หรือค่าเช่าบ้านเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์สูงสุด	๑. เป็นสภาพหรือปัญหาที่เกิดจากตัวบุคคล ช่องว่างของระเบียบและกฎหมาย หรือขาดความรู้ความเข้าใจ ซึ่งอาจเป็นโอกาสที่จะเกิดการทำ ผลประโยชน์ให้ตนเอง ๒. เป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากงานและตำแหน่งหน้าที่ ๓. เจ้าหน้าที่มีปัญหาทางการเงิน ๔. ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย	กฎหมาย, ระเบียบ, ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง หนังสือ คำสั่ง การต่าง ๆ เช่น ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐		/			๑. ผู้บังคับบัญชามีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด มีการสอบทานและกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒. พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ระเบียบ ข้อกฎหมาย หนังสือสั่งการและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ ๓. ปลุกฝังค่านิยมคุณธรรมและจริยธรรม	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดจ้างและผลการทำงานตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงอาจมีผลกระทบ/กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง				มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก		
๒		การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน	อาจมีเจ้าหน้าที่ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	เป็นการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ เพราะจิตใต้สำนึกของคนรู้ว่าอะไรดี อะไรไม่ดี แต่เมื่อมีแรงกดดัน มีโอกาส ก็จะทำ เหตุผลสนับสนุนหลอกตัวเอง หลอกผู้อื่น ว่าไม่ผิด เช่น แคมป์ใช้ชั่วคราวแล้วจะเอามาคืน เนื่องจากมาตรการในการควบคุมกำกับยังไม่เพียงพอ ประกอบกับการขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการข้อระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ประกาศเทศบาลเมืองเขลางค์นคร เรื่อง มาตรการป้องกันกรณีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		/			๑. สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ๒. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุมกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายโดยเคร่งครัด ๓. ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อการประโยชน์ส่วนตน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ เทศบาลเมืองเขลางค์นคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ประเด็น/ขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยงอาจมีผลกระทบ/กระตุ้นให้เกิดการทุจริต	การควบคุม/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง				มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัดผลสำเร็จ
						ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก		
๓		การนำรถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและหลายกรณีมีการเบิกน้ำมันด้วย	๑. แอบแฝงทำกิจธุระส่วนตัวร่วมกับการปฏิบัติงานนอกที่ตั้งอาคารสำนักงาน ๒. มองข้ามว่าเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือเป็นพฤติกรรมที่ทำเป็นประจำจนกลายเป็นเรื่องปกติ	๑. ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมายไม่เพียงพอ ๒. ขาดการควบคุม การกำกับติดตามหรือตรวจสอบการใช้รถของทางราชการ	ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้และรักษารถยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓		/			๑. สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง ๒. หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุมกำกับดูแลตรวจสอบการใช้รถส่วนกลาง	จำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลางและผลการทำงานตรวจสอบ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบประเมินความเสี่ยง เทศบาลเมืองเขลางค์นคร...

ชื่อผู้รายงาน นายจตุวัฒน์ ดุ้ยเต็มวงศ์ ปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ปฏิบัติหน้าที่ นายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร...