

รายงานการประชุมคณะผู้บริหาร ปลัดเทศบาล รองปลัดเทศบาล หัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้าฝ่ายฯ
ครั้งที่ ๕ /๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองเขลางค์นคร (โรงเรียนแพะดอนต้นเดิม)

ผู้มาร่วมประชุม

๑. นายจำเนียร	พรหมเพชร	รองนายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๒. นายธาราเงิน	จันทร์คำ	รองนายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๓. นายจตุวัฒน์	ต้อยเต็มวงศ์	ปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
๔. นายประสงค์	เรือนสอน	รองปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
๕. นายจงพิสุทธิ์	สุขปติภูจิตา	รองปลัดเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
๖. นายศักดิ์ดา	กันหาเวียง	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
๗. นายวันช	ชีวรัตน์	ผู้อำนวยการกองคลัง
๘. นางสุกานดา	เอมะสุวรรณ	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขฯ
๙. นางมาลัย	จักรสิงโต	ผู้อำนวยการกองการศึกษา
๑๐. นางสุนันท์	ห้วงไธสง	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
๑๑. นางนฤมล	วรรณารักษ์	หัวหน้าฝ่ายปกครอง
๑๒. นางจรรยา	ไชปัญญา	หัวหน้าฝ่ายทะเบียนราษฎรและบัตร
๑๓. นางรัตนาภรณ์	สีขมภู	หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่
๑๔. นางสาวเดือน	เกตุแก้ว	หัวหน้าฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ
๑๕. นายธีระศักดิ์	กระจ่างฉาย	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๑๖. นายภูวนันท์	จุลบุตร	หัวหน้าฝ่ายแบบแผนและก่อสร้าง
๑๗. นายธนเดช	ธนภรณ์เชื้อใจมา	หัวหน้าฝ่ายการโยธา
๑๘. นางศรีนวล	ณ ลำปาง	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๑๙. นางสาวกนกกาญจน์	พรรณรัตน์	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษาศาสนาฯ
๒๐. นายนิศร	ณ ลำปาง	หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษา
๒๑. นายภาสกร	แก้วคำดี	หัวหน้าฝ่ายบริการสาธารณสุข
๒๒. นางเมธีรา	เตชะสีบ	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๒๓. นางศิริพร	เป็งสลิ	หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์
๒๔. นางลักขณา	เอกรัตน์	หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมฯ
๒๕. นางพัชรินทร์	นุด้วง	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน
๒๖. นางบุญศรี	แก้วมา	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๒๗. นางสมบูรณ์	เรืองทวีป	หัวหน้าฝ่ายแผนที่ภาษีและทะเบียนฯ
๒๘. นางปณิตดา	วงศ์ขมภู	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
๒๙. นางสาวจันทร์เพ็ญ	ปัญญาพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายไพฑูรย์	โพธิ์ทอง	นายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๒. นายประติษฐ์	เสริมสุข	รองนายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๓. นายจตุพงษ์	ไชยเชียงทอง	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๔. นายบุญส่ง	ทิวศ์ษา	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๕. นายบุญเรือน	เครือวิริยะ	เลขานุการนายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร
๖. นายสันต์	เรืองทวีป	ผู้อำนวยการกองช่าง
๗. นางสาวชัญริศค์	อุ้นหน่อ	ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน
๘. นายศุภชัย	วงศ์บรรใจ	หัวหน้าฝ่ายอำนาจการ
๙. นางเขมิกา	จำปาชัยศรี	หัวหน้าฝ่ายแผนงานฯ
๑๐. นางพรพรรณ	หมื่นตาบุตร	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข

เริ่มประชุม

เวลา ๐๙.๓๐ น. เมื่อที่ประชุมมาครบองค์ประชุม นายจำเนียร พรหมเพชร
ตำแหน่ง รองนายกเทศมนตรีเมืองเขลางค์นคร ประธานในที่ประชุม ได้เปิดการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่อง ที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายจำเนียร พรหมเพชร - ในช่วง ๒ - ๓ วันที่ผ่านมา เกิดฝนตกหนัก ทำให้น้ำแม่ตาลไหลมาจากบ้านจู้ด อ.เกาะคา
รองนายกเทศมนตรีฯ และบ้านจำ อำเภอกำแพงแสน ไหลมายังบ้านแม่ บ้านแม่ก๊วย บ้านลำปางกลาง ถ้าระดับน้ำมาก
เกินไปอาจเกิดปัญหาตรงบริเวณนี้ได้

มติที่ประชุม

- รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

นายจำเนียร พรหมเพชร - รายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ซึ่งมีทั้งหมด ๒๐ หน้า
รองนายกเทศมนตรีฯ ท่านใดจะมีข้อแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ถ้าไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม ขอรับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

มติที่ประชุม

- เห็นชอบ และรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓

สำนักปลัดเทศบาล

นายกักดา กันหาเวียง

หัวหน้าสำนักปลัด

- เรื่องที่เสนอเพื่อทราบ / เพื่อพิจารณา

- เรื่องแรก ขณะนี้ทางเทศบาลฯ ได้รับหนังสือจากทางจังหวัดลำปาง เรื่องที่ผู้ว่าราชการจังหวัดฯ ได้เรียกประชุมสภาสมัยวิสามัญตั้งแต่วันที่ ๒๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการหารือกับ ทั้งท่านนายกฯ และประธานสภาฯ แล้ว คาดว่าจะประชุมในวันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ และขณะนี้ก็มีเรื่องที่จะส่งมาจากแต่ละกอง รวมทั้งสิ้น ๑๐ เรื่อง และวันนี้เป็นวันสุดท้ายของการส่งญัตติ เนื่องจากตามระเบียบฯ ได้กำหนดไว้ว่า ต้องส่งเรื่องให้กับประธานสภาฯ ก่อนวันประชุมสภาฯ ไม่น้อยกว่า ๕ วัน

- เรื่องที่สอง เกี่ยวกับการจัดตั้งสถานธนานุบาลเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ทางสำนักงาน จสท. อนุญาตให้ทางเทศบาลฯ จัดตั้งสถานธนานุบาลเทศบาลฯ ได้ ซึ่งขั้นตอนต่อไป คือ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ทางสำนักปลัดฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากกองช่างให้เร่งรัด ในการจัดส่งแบบแปลนและราคากลาง เพื่อจะได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและส่งสำเนาสัญญา จ้างให้ทางสำนักงาน จสท. ต่อไป

- เรื่องที่สาม ทางเทศบาลฯ ได้รับหนังสือแจ้งจากทางจังหวัดฯ เรื่องแนวทางการจัดทำ โครงการเพื่อเสนอขอรับโบนัสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเอกสารได้มีการแจกให้ ผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการเรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปโดยย่อว่า ทางจังหวัดฯ ขอให้มีการ ยื่นเสนอขอรับการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามประสิทธิผล และการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๖ ของทางจังหวัดฯ ซึ่งกล่าวโดยสรุป ดังนี้

๑. การพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๒. การสร้างเสริมและพัฒนาจังหวัดลำปางให้มีความพร้อมรองรับการเป็นศูนย์กลาง โลจิสติกส์อย่างเป็นระบบ
๓. การส่งเสริมและพัฒนาสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานแบบครบวงจร
๔. การเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคมลำปางให้เป็นสังคม แห่งการเรียนรู้ มีความเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกัน สามารถดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง
๕. การรักษาความมั่นคง การจัดระเบียบสังคม และสร้างความร่วมมือในการรักษา ความสงบเรียบร้อย
๖. การส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล และยั่งยืน
๗. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ ทางจังหวัดฯ ขอแจ้งเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะยื่นเสนอขอรับการประเมินฯ อาจจะเป็นโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญของจังหวัดลำปาง เช่น โครงการการจัดการขยะมูลฝอย เป็นต้น ดังนั้น จึงขอหารือในที่ประชุมว่า ทางเทศบาลฯ จะนำเสนอโครงการใดเพื่อขอรับโบนัสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ - เรื่องนี้ เนื่องจากได้รับการประสานจากฝ่ายการเจ้าหน้าที่ที่ต้องการให้กองสาธารณสุข
ผอ.กองสาธารณสุข ส่งในยุทธศาสตร์ที่ ๖ ซึ่งการที่จะได้รับการอนุมัติโบนัสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือไม่
จำเป็นต้องมีการพิจารณาแนวทางในการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยพบว่า
ข้อที่หนึ่งได้มีการกำหนดให้มีการนำส่งเอกสารการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการ
ปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นผลของ LPA ภายในวันที่ ๒๖ ตุลาคม
๒๕๕๙ และข้อที่สอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้มีการยื่นเสนอโครงการ
ทั้งหมด ๒ ด้าน คือ ด้านที่หนึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ ๖ ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด
และด้านที่สอง เป็นมิติภาคการบริการ ซึ่งต้องส่งภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งไม่แน่ใจ
ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกับที่สำนักปลัดฯ ได้ขอหารือ ๑ โครงการ แต่จะต้องเป็น ๒ โครงการ
หรือไม่อย่างไร นอกจากนี้ ถ้าเทศบาลฯ ไม่มีการยื่นเสนอไปภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
ทางจังหวัดขอให้มีการชี้แจงเหตุผลในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ถ้าพิจารณาในเรื่องขอบเขตของ
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ซึ่งมีการให้คะแนน
โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ให้ ๒ คะแนน
๒. ร้อยละของประชาชนที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ ให้ ๑ คะแนน
๓. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่ได้จากการประเมิน ให้ ๑ คะแนน
๔. ความคุ้มค่าของโครงการ ให้ ๑ คะแนน

ซึ่งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชน จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการประเมินฯ
ขึ้นมาประเมินฯ โดยได้กำหนดไว้ว่า ประชาชนจะต้องมีความพึงพอใจร้อยละ ๙๐ แต่เนื่องจาก
ทำนองประสงค์ได้ไปประชุมในระดับจังหวัด และได้มีการขอลดลงมาเหลือร้อยละ ๘๐
อย่างไรก็ตาม มีคำถามว่า การประเมินความพึงพอใจตรงนี้มีอยู่ในกระบวนการของโครงการ
แล้ว หรือต้องไปทำการประเมินฯ ในภายหลัง และโครงการที่จะยื่นเสนอเพื่อขอรับเงินรางวัล
ประจำปี ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีหลายกิจกรรม จะทำการประเมินอย่างไร จะประเมินทุก
กิจกรรมที่เริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณหรือไม่ จึงขอความชัดเจนในเรื่องนี้ด้วย

นางรัตนาภรณ์ สีชมภู
หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่

- ขอชี้แจงในรายละเอียดเกี่ยวกับการเสนอขอโบนัสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ซึ่งองค์ประกอบในการที่จะขอรับเงินโบนัส จะต้องได้รับคะแนน LPA ของปีงบประมาณที่ผ่านมา
ซึ่งคือปี ๒๕๕๘ ผ่านร้อยละ ๖๐ ในทุกด้าน แต่ผลคะแนน LPA ของปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งคะแนน LPA ที่ต้องผ่านร้อยละ ๖๐ ในทุกด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ
๑๐ ของการยื่นเสนอขอโบนัส ส่วนอีกร้อยละ ๙๐ ต้องมาจากการประเมินอีกครั้งหนึ่งใน ๔
ด้าน ประกอบด้วย ด้านประสิทธิผล ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพ และด้าน
การพัฒนาองค์กร ในทำนองเดียวกัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จะต้องใช้ผลคะแนน LPA
ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการพิจารณาในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน ซึ่งเห็นได้ว่า ผลคะแนน
LPA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จะไม่สามารถยื่นเสนอขอรับโบนัสใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ทางเทศบาลฯ จะขอเสนอโครงการเพื่อขอรับ
การประเมินฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจะดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
โบนัส คือ เสนอโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด จำนวน ๑ โครงการ

นางรัตนภรณ์ สีชมภู หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ - และโครงการที่ดีเด่นทางการให้บริการอีก ๑ โครงการ รวมเป็น ๒ โครงการ เพราะฉะนั้นจึงขอความคิดเห็นจากผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการ ที่จะเสนอโครงการใด เพื่อการขอรับการประเมินโบนัส ซึ่งในเบื้องต้นคณะ LPA ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ผ่านเกณฑ์เรียบร้อยแล้ว คงเหลือแต่การพิจารณาลักษณะโครงการที่ให้ไปตามหลักเกณฑ์ตามประสิทธิผล และการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ ของทางจังหวัดฯ ทั้ง ๗ ประการ ตามที่หัวหน้าสำนักปลัดฯ ได้ชี้แจงข้างต้นแล้ว แต่ในส่วนของโครงการดีเด่น ไม่ได้กำหนดรายละเอียดมาให้ แต่สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร ประชาชนมีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์ในด้านใดบ้าง สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างไรบ้าง เคยได้รับรางวัลหรือไม่ มีการรับรองมาตรฐานหรือไม่ มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือไม่ เป็นศูนย์การเรียนรู้หรือไม่ และคณะกรรมการชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือไม่ ตามที่กล่าวมานี้เป็นลักษณะของโครงการที่ดีเด่นทางการให้บริการ

นายศักดิ์ กันทาเวียง หัวหน้าสำนักปลัด

- ขอเสนอว่า โครงการที่จะพิจารณามีอยู่ ๒ โครงการ คือ ๑. โครงการตามตัวชี้วัดที่ ๖ ที่ทางจังหวัดได้แจ้งแนวทางให้ไว้ว่า อาจเป็นโครงการที่เป็นนโยบายของจังหวัด เช่น โครงการจัดการขยะมูลฝอย ซึ่งได้พิจารณาไปที่ “การแปลงขยะเป็นปุ๋ยของหมอชาติ” ๒. โครงการ/กิจกรรมที่ดีเด่น ซึ่งอาจเลือก ๑ โครงการจากกองสาธารณสุขฯ หรือกองสวัสดิการฯ ที่ได้รับโล่รางวัลทางด้านดีเด่นหลายด้านเพื่อพิจารณา

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ ผอ.กองสาธารณสุขฯ

- ขอกล่าวถึงโครงการแรกที่ต้องเป็นโครงการตามตัวชี้วัดที่ ๖ ซึ่งอาจเป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับ การอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างความสมดุลของระบบนิเวศน์และรักษาคุณภาพของสิ่งแวดล้อมเป็นพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพชีวิตรวมถึงการรองรับการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศของโลก ซึ่งโครงการที่ตรงตามประเด็นดังกล่าว คือ โครงการป่าชุมชน แต่โครงการนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการที่ยังไม่เกิดผลผลิตออกมา ในขณะที่โครงการจัดการขยะมูลฝอย ที่ทางจังหวัดได้เสนอมาให้ซึ่งทางเทศบาลฯ เคยผ่านการประเมินสมรรถนะตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ นอกจากนี้ได้เป็นต้นแบบของกรมควบคุมมลพิษในการจัดการต้นน้ำ และที่สำคัญคือได้รับรางวัลสิ่งแวดล้อมยั่งยืนของเทศบาลขนาดใหญ่ในปีพ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีความน่าเป็นไปได้ที่จะเลือกโครงการนี้

- ประเด็นที่สอง มีคำถามเกี่ยวกับกระบวนการของการประเมินความพึงพอใจของประชาชนซึ่งมีอยู่ในตัวโครงการอยู่แล้ว หรือต้องมีการตั้งงบประมาณต่างหากในการประเมินทั้ง ๒ โครงการ โดยคณะกรรมการประเมินฯ เป็นบุคคลจากองค์กรภายนอกหรือไม่
- ประเด็นที่สาม เรื่องของโครงการที่เน้นด้านการบริการ ในความเป็นจริงแล้วควรจะมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่หน้าเคาน์เตอร์ภายในองค์กร เพื่อต้อนรับและให้บริการประชาชน ซึ่งงานบริการของกองสาธารณสุขในเรื่องของใบอนุญาตได้ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว แต่ขอบเขตในการพิจารณาว่าเป็นโครงการดีเด่นด้านการบริการมีอะไรบ้าง เนื่องจากฟังประเด็นดังกล่าวไม่ทัน

นางรัตนภรณ์ สีชมภู หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ - ประเด็นแรก ในส่วนของโครงการดีเด่นขอให้เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชน และเป็นโครงการต้นแบบ ตัวอย่างเช่น ได้รับการจัดสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา หรือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ หรือ มีใบแสดงการรับรองมาตรฐาน หรือได้รับรางวัล เป็นต้น ซึ่งขอให้เข้าประเด็นดังกล่าวข้อใดข้อหนึ่งข้างต้น ซึ่งขอเสนอโครงการพัฒนาเทศบาล เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เนื่องจากได้นำโครงการนี้ไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร และยุทธศาสตร์พัฒนาเทศบาลฯ ทั้งยังอยู่ในแผนการพัฒนาฯ และเทศบาลฯ ญัตติด้วย ส่วนในเรื่องขั้นตอนกระบวนการ ได้มีการระดมความคิดเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการในการพัฒนาเทศบาลฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ประกอบกับได้มีหลักสูตรเรื่องการเรียนรู้อยู่แล้ว จึงขอเสนอโครงการนี้เพื่อการพิจารณาด้วย

- ประเด็นที่สอง เรื่องของการประเมินความพึงพอใจ ซึ่งต้องมีการตั้งคณะกรรมการมาประเมินโครงการที่ได้เสนอให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ต่อจากนั้น จะมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนในภาพรวมที่ได้จ้างหน่วยงานการศึกษาซึ่งมี ก.ท.จ. ให้ความเห็นชอบ โดยมีประมาณ ๕ สถาบันการศึกษา ตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยเนชั่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นต้น แต่โดยปกติ เทศบาลฯ จะว่าจ้างทางมหาวิทยาลัยเนชั่นในการทำการประเมินดังกล่าว และประเด็นที่จะประเมินในส่วนของมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด ๑๑ ประเด็น ดังนี้

๑. ด้านการบริการกฎหมาย
๒. ด้านทะเบียน
๓. ด้านโยธา
๔. ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
๕. ด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ
๖. ด้านการศึกษา
๗. ด้านเทศกิจ
๘. ด้านรายได้หรือภาษี
๙. ด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม
๑๐. ด้านสาธารณสุข
๑๑. ด้านอื่นๆ

ซึ่งขอให้เลือกอย่างน้อย ๔ ประเด็น เพื่อมากำหนดเป็นหัวข้อในการประเมินความพึงพอใจให้ชัดเจนโดยเน้นโครงการที่เสนอตามยุทธศาสตร์ ส่วนอีกข้อหนึ่งคือ เป็นการประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์โดยภาคประชาชนมีส่วนร่วม จะเป็นลักษณะของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์แล้วเกิดผลงานขึ้น จึงทำการประเมินความพึงพอใจว่าได้อะไรอะไรเท่าใด ซึ่งแยกคนละข้อกัน

- นายประสงค์ เรือนสอน รองปลัดเทศบาลฯ - ในประเด็นของการประเมิน ซึ่งจากการที่ได้เข้าร่วมประชุมกับทางท้องถิ่นจังหวัดระดับปลัดเมื่อต้นปี ๒๕๕๙ ในเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินในมิติที่ ๖ ข้อที่ ๖ ตัวชี้วัด ได้เสนอขอลดค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจจากเดิม ร้อยละ ๙๐ ให้ลดลงเหลือร้อยละ ๘๐ ซึ่งในที่ประชุมดังกล่าวได้ยอมรับตามที่ได้เสนอ และในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนจะต้องมีการสร้างแบบสอบถามขึ้นมา อย่างไรก็ตาม ในการสร้างแบบสอบถามในการประเมินจะต้องทำความเข้าใจกับทางมหาวิทยาลัยในเบื้องต้นก่อน เพื่อให้มีการตั้งคำถามที่สามารถตอบโจทย์ได้เป็นอย่างดีและต้องมีการทดสอบก่อนการนำไปใช้จริงด้วย
- ส่วนในประเด็นที่ผอ.กองสาธารณสุขฯ มีคำถามว่า ใครเป็นผู้ประเมิน และจะใช้งบจากที่ใด โดยการประเมินโบนัสนี้จะมีค่าประเมินรวมอยู่ที่ส่วนกลางคือ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ จะต้องรับผิดชอบในเรื่องนี้ ซึ่งจะเลือกโครงการของกองใด ไม่ว่าจะเป็น กองสาธารณสุขฯ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ หรือ กองสวัสดิการฯ แต่จะต้องอยู่ที่ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ในการนำไปจ้างสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นงานขององค์กรในภาพรวม ส่วนจะใช้งบจากที่ใดขอให้ตั้งกรรมการฯ มาหารือกันโดยฝ่ายการเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าภาพในเรื่องดังกล่าว
- นางสุกานดา เอมะสุวรรณ ผอ.กองสาธารณสุขฯ - ตรงส่วนนี้ยังมีความหนักใจในเรื่องความคุ้มค่าของโครงการในการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งจะได้คะแนนเต็มก็ต่อเมื่อต้องมีเงินเหลือจ่ายจากโครงการร้อยละ ๕ เมื่อพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการเพื่อให้ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายรวมทั้งให้มีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ ๕ ตามที่ได้ตั้งไว้ ความเป็นไปได้ได้น้อยมาก
- นายประสงค์ เรือนสอน รองปลัดเทศบาลฯ - ในประเด็นนี้ เคยทักท้วงไปว่า บางกรณีเงินเหลือจ่ายมีมาก เนื่องจากมีการตั้งงบประมาณไว้สูงเกินไป โดยไม่ได้คำนวณค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้จริง ซึ่งในความเป็นจริง ควรพิจารณาในเรื่องของการบริหารเงินงบประมาณอย่างไรให้ไม่รั่วไหลจะเหมาะสมกว่า แต่ในที่ประชุมวันนี้ได้กล่าวไว้ว่า การพิจารณาในเรื่องร้อยละของเงินเหลือจ่ายจากโครงการจะเป็นรูปธรรมมากกว่า
- นางรัตนากรณ์ สีชมภู หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ - ในการนำเสนอโครงการ ถ้าได้ข้อสรุปของโครงการแล้ว จะต้องดำเนินการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติ และถ้าได้รับอนุมัติโครงการแล้ว จึงเขียนรายละเอียดของโครงการไปเสนอให้กับ ก.ท.จ. ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งโครงการต้องอยู่ในเทศบัญญัติด้วย
- นายจำเนียร พรหมเพชร รองนายกเทศมนตรีฯ - ดังนั้นควรจะได้ข้อสรุปของโครงการในวันนี้ เนื่องจากเหลือเวลาเพียงไม่กี่วัน ไม่ทราบว่าท่านปลัดฯ มีความเห็นเกี่ยวกับโครงการที่จะนำเสนอ เพื่อขอรับการประเมินโบนัสในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรบ้าง

นายจตุวัฒน์ ดุ้ยเต็มวงศ์ ปลัดเทศบาลฯ - ในส่วนของตัวโครงการที่จะนำเสนอ เพื่อขอรับการประเมินโบนัสในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๐ จากเท่าที่ฟังในที่ประชุม มีความเห็นว่า ขอให้ทางฝ่ายการเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในโครงการด้านดีเด่น ในขณะที่จะมีปัญหาในโครงการตัวชี้วัดที่ ๖ ที่ทาง ผอ.กองสาธารณสุขฯ แจ้งมาว่ามีคะแนนที่เป็นตัวตัดอยู่ และโครงการที่จะกำหนดทิศมิตที่ ๖ จะต้องมีการตั้งงบประมาณที่โปร่งใสเพื่อจะได้มองตัวชี้วัดทั้งหมดได้ จึงมีประเด็นคือ ได้มีการตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๐ ไว้หรือไม่ และโครงการที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ต้องสอดคล้องกับมิตที่ที่กำหนดไว้ด้วย ซึ่งจากในที่ประชุมนี้มีความเห็นว่า โครงการของกองสาธารณสุขฯ มีความเหมาะสมที่จะเป็นโครงการตัวชี้วัดที่ ๖ ในปี ๒๕๖๐ จะต้องสอบถามทางกองสาธารณสุขฯ ว่า ได้มีการตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๐ ไว้หรือไม่

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ ผอ.กองสาธารณสุขฯ - โครงการนี้ได้มีการตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๐ ไว้แล้ว และทางกองสาธารณสุขฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แต่ต้องขอความร่วมมือจากทุกกองในการดำเนินงานในเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากกระบวนการในการนำเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินโบนัสมีหลายขั้นตอน ประกอบกับ กองสาธารณสุขฯ มีภาระงานค่อนข้างมาก

นายประสงค์ เรือนสอน รองปลัดเทศบาลฯ - ขอให้กองสาธารณสุขฯรับดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีข้อกำหนดตรงตามมิตที่ ๖ และได้มีการดำเนินงานอยู่แล้ว ส่วนเรื่องเงินเหลือจ่ายต้องเหลือร้อยละ ๕ ไม่ต้องเป็นกังวล ขอให้มุ่งประเด็นไปที่เป้าหมายโดยในปีหน้าให้ดำเนินการเกินเป้าหมายไว้ เช่น ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ต้องดำเนินการจำนวน ๒๑ พื้นที่ แต่มีการดำเนินการได้จริงเป็น ๒๕ พื้นที่ ซึ่งถือได้ว่าทำเกินเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะเป็นประเด็นที่สามารถนำไปอธิบายได้อย่างไรก็ตาม ถ้าต้องการให้เงินค่าใช้สอยเหลือ ๑๐ % ก็สามารทำได้ โดยการบริหารจัดการเงินให้ดี ส่วนในเรื่องความพึงพอใจก็ต้องมีการสร้างแบบสอบถามขึ้นมา ก็ให้ฝ่ายการเจ้าหน้าที่สร้างแบบสอบถามโดยการหารือร่วมกันว่าจะกำหนดแนวทางในลักษณะใด ส่วนตัวโครงการของฝ่ายการเจ้าหน้าที่ที่นำเสนอตรงนี้มี ความมั่นใจหรือไม่ว่าโครงการดังกล่าวมีลักษณะเข้าข่ายโครงการดีเด่น

นายธาราเงิน จันท์คำ รองนายกเทศมนตรีฯ - ในเรื่องนี้เห็นด้วยกับท่านรองประสงค์คือ ขอเสนอให้กองสาธารณสุขฯ รับเป็นเจ้าภาพ เนื่องจากได้มีการขับเคลื่อนโครงการนี้ตั้งแต่ ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาแล้ว ส่วนในเรื่องการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถาม มีความเห็นว่า น่าจะได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๐ สำหรับการประเมินทางด้าน LA ๒๑ และด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๖ ทั้งหมด ซึ่งมีความเป็นไปได้สูงสำหรับโบนัส ในขณะที่โครงการของฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ยังไม่มีความมั่นใจว่าจะได้หรือไม่ เพราะยังมองไม่เห็นช่องทางในตอนนี้

นางรัตนภรณ์ สีชมภู - โครงการที่ฝ่ายการเจ้าหน้าที่เสนอคือ โครงการพัฒนาเทศบาลเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่ เป็นโครงการที่องค์กรอื่นไม่เคยดำเนินการจึงได้นำโครงการนี้ไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร
และยุทธศาสตร์พัฒนาเทศบาลฯ และขอแจ้งเพิ่มเติมว่า รอบระยะเวลาที่ต้องพิจารณาสำหรับ
โครงการ คือ เริ่มตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งต้องดำเนินการให้
ครบถ้วน และถ้าที่ประชุมในวันนี้ได้มีมติเลือกโครงการดังกล่าวแล้ว จะต้องรีบดำเนินการ
สรรหาสถาบันการศึกษาในการประเมินฯ สำหรับปี ๒๕๖๐ ให้ทันภายในวันที่ ๓๐ กันยายน
๒๕๕๙ ขณะที่การลงนามสัญญาจ้างสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙
เป็นต้นไป และหลังจากดำเนินงานจบครบ ๑ ปีงบประมาณแล้วในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐
จะขออนุญาตในที่ประชุมเพื่อลงมติเรื่องการสรุปเอกสารคะแนนประเมิน ซึ่งเป็นเรื่องของการ
เก็บตัวชี้วัดตามแบบหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ว่าในแต่ละเรื่อง แต่ละโครงการที่ได้ดำเนินการ
ไปแล้วนั้นจะได้คะแนนเท่าใด แล้วจึงนำส่งให้กับ ก.ท.จ. เพื่อการพิจารณาต่อไป
ซึ่งต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน จนมาถึงการได้รับอนุมัติคะแนนก่อนจึงจะได้รับโบนัส

นายศักดิ์ กันทาเวียง
หัวหน้าสำนักปลัด

- ขออนุญาตสรุปว่า โครงการที่จะนำเสนอ เพื่อขอรับการประเมินโบนัสในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นโครงการของกองสาธารณสุข และโครงการของฝ่ายการเจ้าหน้าที่
ซึ่งฝ่ายการเจ้าหน้าที่จะดำเนินการประสานงาน และดำเนินการเสนอโครงการเพื่อขอรับการ
ประเมินโบนัสปี ๒๕๖๐

- เรื่องที่สี่ คือ การดำเนินการทางหนังสือไปยังหน่วยงานหลักที่รับเรื่อง ในที่นี้มีอยู่ ๒ เรื่อง
โดยเรื่องหนึ่งคือ การกำจัดผักตบชวา โดยจะขอหารือในที่ประชุมว่า ควรจะทางหนังสือเข้าที่
กองใด ซึ่งจะขอนำเรียนข้อมูลเพื่อความเข้าใจเบื้องต้นก่อนว่า มีหนังสือจากทางจังหวัดแจ้ง
มาว่า จากที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ท่านนายกฯ ได้สั่งการให้มี
การกำจัดปัญหาผักตบชวาและวัชพืชในแหล่งน้ำ โดยได้มอบให้กระทรวงมหาดไทยจัดทำแผน
และให้ดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีเครื่องมือ
เครื่องจักร ในการกำจัดผักตบชวาและวัชพืช รวมทั้งร่วมกับภาคประชาชนในการดำเนินการ
เรื่องดังกล่าวให้เป็นรูปธรรม โดยได้มีการกำหนดการบริหารจัดการไว้ว่า ถ้าเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำ
สายหลัก จะมีหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ กรมโยธาธิการ
และผังเมือง กรมเจ้าท่า และกรมชลประทาน ส่วนหน่วยงานสนับสนุนจะมีหลายหน่วยงาน
รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขณะที่ในพื้นที่บริเวณประตูระบายน้ำของสาขาต่างๆ
จะให้กรมชลประทานรับผิดชอบในส่วนนี้ นอกจากนี้ ถ้าเป็นพื้นที่แหล่งน้ำขนาดเล็ก เช่น
ห้วย หนอง คลอง บึง จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เครื่องจักรกลที่มีอยู่ในการ
ดำเนินการในส่วนนี้ แต่เนื่องจากมีความไม่ชัดเจนในหน้าที่จึงเกิดการเกี่ยงงานกันระหว่าง
กองช่างกับกองสาธารณสุข สุดท้ายได้กลายเป็นหน้าที่ของงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัย
ดังนั้นจึงต้องการทราบถึงหน่วยงานหลักที่แท้จริงเพื่อจะได้ทางหนังสือยังหน่วยงานหลัก
ที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

- นายจำเนียร พรหมเพชร รองนายกเทศมนตรีฯ - ในเรื่องนี้ มีตัวอย่างเช่น แม่น้ำวังซึ่งเป็นสายน้ำหลัก แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่จากกรมเจ้าท่ามาดูแล และลำเหมืองชลประทาน ของห้วยแม่ก๊วย ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมชลประทานก็ไม่มีเจ้าหน้าที่มาดูแลเช่นกัน ทำให้ทางเทศบาลฯ ต้องไปดำเนินการเอง แต่ยังไม่มีความแน่ชัดว่า กองใดจะต้องเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้ ไม่ทราบว่าคุณปลัดฯ มีความเห็นในเรื่องดังกล่าวอย่างไรบ้าง
- นายจตุวัฒน์ ดุ้ยเต็มวงศ์ ปลัดเทศบาลฯ - ในกรณีของโครงการตามนโยบายลำปางสะอาดซึ่งเป็นโครงการแรกเริ่ม ซึ่งในบางครั้งมีหลายโครงการที่มีลักษณะงานที่คล้ายกัน จนไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าจะแทงหนังสือไปที่กองใด เพื่อดำเนินการ ในที่นี้ คือ โครงการผักตบชวา ถ้าพิจารณาในเรื่องการใช้เครื่องจักรในการดำเนินการจะต้องมอบให้กองช่างรับผิดชอบ อย่างไรก็ตามจะต้องเกิดการบูรณาการร่วมกันของกองอื่นด้วย เพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนต่อไปได้ จึงมีความเห็นว่า กองช่างควรจะเป็นเจ้าภาพหลัก ขณะที่ยังมีหน่วยงานราชการอื่นอาจจะไปเป็นหน่วยงานเสริมได้ ทั้งนี้ขอถามความคิดเห็นของกองช่างในเรื่องดังกล่าวด้วย
- นายภูวนัฐ จุลบุตร หัวหน้าฝ่ายแบบแผนฯ - ขอเสนอให้มีการตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกันดำเนินการ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องการจ่ายงานข้ามกอง
- นางสุกานดา เอมะสุวรรณ ผอ.กองสาธารณสุขฯ - ในเรื่องดังกล่าว ตามความเป็นจริงของวิปฏิบัติราชการ ข้อที่หนึ่ง ถ้าเรื่องที่ส่งมามีประเด็นที่ไม่ชัดเจน ได้มีการกำหนดให้ลงไว้ที่สำนักปลัด ข้อที่สอง ถ้าไม่ทราบในแหล่งที่มาของหนังสือ ขอให้สังเกตที่บรรทัดด้านล่างของหนังสือซึ่งจะบอกถึงหน่วยงานต้นเรื่อง และข้อที่สาม ให้พิจารณาถึงวัตถุประสงค์ของหนังสือฉบับนั้น ซึ่งเจ้าภาพหลักในการดำเนินการควรจะต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของหนังสือที่แจ้งมา เพื่อป้องกันการเบี่ยงจ่ายผิดประเภทได้
- นายประสงค์ เรือนสอน รองปลัดเทศบาลฯ - ในการแทงหัวหนังสือ ขอให้ดูตามวัตถุประสงค์และภารกิจ ซึ่งเจ้าภาพหลักในที่นี้ ควรจะเป็นกองช่าง เนื่องจากมีความพร้อมทางด้านเครื่องมือ เครื่องจักร โดยตามหลักการนั้น จะต้องแทงหนังสือไปที่เจ้าภาพหลักก่อน แล้วอาจมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันในการดำเนินงาน โดยการมีหน่วยงานเสริม เพื่อเข้าร่วมในการดำเนินการต่อไปได้
- นายศักดิ์ กัณหาวี้ง หัวหน้าสำนักปลัด - เห็นด้วยว่า หน่วยงานหลักในโครงการกำจัดผักตบชวา ควรเป็นกองช่าง และอาจตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกันในการดำเนินงาน มีการวางแผนงานและแบ่งหน้าที่ในการทำงานให้ชัดเจนเพื่อให้องค์กรขับเคลื่อนต่อไปได้
- ต่อไปเป็นเรื่องที่สองเพื่อพิจารณาว่าจะแทงเรื่องเข้ากองใด คือ เรื่องการตรวจแบบโรงแรมเพื่อขออนุญาตต่อสัญญา ต่อใบอนุญาต ซึ่งขอความเห็นในที่ประชุมว่า ควรแทงเรื่องนี้ไปยังกองใดระหว่างกองช่างกับกองสาธารณสุขฯ เนื่องจาก ในเบื้องต้นได้ประสบปัญหาการส่งเจ้าหน้าที่ไปผิดกอง กล่าวคือ ได้ส่งกองช่างไปร่วมในการตรวจสอบ แต่ทางกองช่างได้รับแจ้งกลับมาว่าให้ไปตรวจสภาพแวดล้อม ตรวจสอบสุขลักษณะ ทำไมส่งกองช่างมาตรวจ และอีกครั้งได้รับการประสานให้เข้าร่วมในการตรวจโรงแรม จึงส่งกองสาธารณสุขฯ ไปเข้าร่วมตรวจ แต่ทางกองสาธารณสุขฯ ได้รับแจ้งกลับมาว่าให้ไปตรวจเพื่อขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการหรือตรวจสอบเกี่ยวกับการก่อสร้าง ทำไมส่งกองสาธารณสุขฯ มาร่วมตรวจ ทำให้ได้รับการตำหนิจากหน่วยงานต้นเรื่อง สุดท้ายจึงเกิดปัญหาถกเถียงกันในเรื่องดังกล่าว

นายจำเนียร พรหมเพชร - ขอสอบถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทางต้นเรื่องไม่ได้แจ้งมาหรือว่าจะให้ทางเทศบาล
รองนายกเทศมนตรีฯ ไปดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

นายศักดิ์ กันทาเวียง - ได้รับแจ้งเพียงว่า “เพื่อขอต่อใบอนุญาตประกอบกิจการ”
หัวหน้าสำนักปลัด

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ - ในความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติเรื่องของโรงแรม อำนาจหน้าที่เป็นของผู้ว่า
ผอ.กองสาธารณสุขฯ เป็นผู้พิจารณาอนุมัติ ซึ่งตรงนี้จะมียกคณะกรรมการจังหวัดหนึ่งชุด เพื่อพิจารณาอนุญาตตั้งโรงแรม
และหนึ่งในคณะกรรมการพิจารณาคือ ท่านนายกเทศมนตรีฯ และเมื่อมีการเชิญประชุม
คณะกรรมการ ซึ่งเป็นการเชิญท่านนายกฯ ดังนั้นจึงเกิดปัญหาขึ้น เนื่องจากไม่ทราบว่าจะลงที่
หน่วยงานใด เพราะไม่มีหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว ตามแนวทางของวิธี
ปฏิบัติราชการ ควรที่จะลงที่สำนักปลัด หรือต้องประสานทั้งสองหน่วยงานคือ ทั้งกองช่าง
และกองสาธารณสุขฯ ด้วย แต่เนื่องจาก อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาในการตรวจสอบจะ
เกี่ยวข้องในช่วงที่มีการขออนุญาตก่อสร้างโรงแรมแล้ว ซึ่งเมื่อมีการสร้างโรงแรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงจะขอให้กองสาธารณสุขฯ ไปตรวจในเรื่องของกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพในภายหลัง
แต่ยังเป็นภารกิจที่ยังไม่มีการถ่ายโอนมาให้ และในลักษณะของคณะกรรมการจังหวัด
จะมีเจ้าหน้าที่จากสาธารณสุขจังหวัดในการเข้าตรวจสุ่มลักษณะทั้งในเรื่องสิ่งแวดล้อม
และสุขลักษณะของอาคาร อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่นี้ไม่ทราบข้อมูลในเรื่องการขออนุญาต
สร้างอาคารในพื้นที่ของเทศบาลฯ เพราะเป็นงานของกองช่าง และส่วนใหญ่จะมีการสอบถาม
เทศบาลฯ ในเรื่องการสร้างอาคารถูกประเภทหรือไม่ มีการรुक้ำที่สาธารณะหรือไม่
เคยมีประวัติเรื่องการพอกเงินหรือไม่ ซึ่งเจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขฯ ไม่สามารถตอบคำถามเหล่านี้ได้

นายศักดิ์ กันทาเวียง - ซึ่งเรื่องดังกล่าว หน่วยงานภายนอกได้ส่งเรื่องมาอย่างคลุมเครือต่อการพิจารณาว่า
หัวหน้าสำนักปลัด เป็นการออกใบอนุญาต หรือต่อใบอนุญาต โดยแจ้งเพียงว่า ต้องการตรวจร่วมกันในนามของจังหวัด
เพื่อออกใบอนุญาต ซึ่งถ้าเป็นการพิจารณาที่โครงสร้างการออกแบบก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่
ถือได้ว่าอยู่ในความรับผิดชอบของกองช่าง

นายประสงค์ เรือนสอน - ในเรื่องดังกล่าวของให้ทางกองช่างเป็นเจ้าภาพหลัก แต่ถ้าทางกองช่างเห็นว่ามีความ
รองปลัดเทศบาลฯ เกี่ยวข้องกับกองสาธารณสุขฯ ก็ขอให้ส่งเรื่องและประสานงานกับกองสาธารณสุขฯ
ในการดำเนินการร่วมกัน

มติที่ประชุม - รับทราบ

กองการศึกษา

นางมาลัย จักรสิงโต - ในส่วนของกองการศึกษาซึ่งตอนนี้ ได้ดำเนินการตัดฎีกา และส่งฎีกา เพื่อทำการ
ผอ.กองการศึกษา ปิดงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

นายจงพิสุทธิ์ สุขปติภูริตา - มีความเป็นห่วงเรื่องงานของศูนย์เด็กเล็กที่ได้ชี้แจงกันไปมา ขอให้คอยตรวจสอบ
รองปลัดเทศบาล เรื่องงบประมาณให้ละเอียดถี่ถ้วน อย่างไรก็ตามก็ได้รับทราบมาว่าได้ดำเนินการแล้ว
นอกจากนี้ ในเรื่องการเบิกจ่ายในช่วงใกล้สิ้นปีงบประมาณ ขอให้ช่วยกันตรวจสอบ
งบประมาณที่ต้องดำเนินการตั้งไว้ในเทศบัญญัติ ตรวจสอบว่ารายการใดบ้างที่ต้องเบิกจ่าย
ซึ่งควรทำการเบิกจ่ายให้เสร็จทันภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในการเบิกจ่าย

มติที่ประชุม - รับทราบ

กองคลัง

นายวันช ชิวหรัตน์

ผอ.กองคลัง

- เรื่องแรก ขอชี้แจงในเรื่องของศูนย์เด็กเล็ก ซึ่งกำลังส่งเรื่องไปยังท้องถิ่นจังหวัด
และตอนนี้อยู่ระหว่างการตั้งฎีกาเบิกจ่าย ซึ่งเป็นการแยกกันระหว่างการสอบสวน กับ การเบิกจ่าย
- เรื่องที่สอง คือ เงินงบประมาณรายรับ โดยในปัจจุบัน ได้ประมาณการงบประมาณรายรับไว้
ที่ ๒๖๐ ล้านบาท แต่มีรายรับจริงอยู่ที่ ๒๖๕ ล้านบาท ซึ่งหมายความว่า เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้
ประมาณ ๕ ล้านบาทบาท ขณะที่ในปี ๒๕๕๗ มีรายรับอยู่ที่ ๒๘๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๘
มีรายรับอยู่ที่ ๒๙๘ ล้านบาท เห็นได้ว่า ในปัจจุบัน เทศบาลฯ ยังมีรายได้ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
เช่นเดียวกับเงินอุดหนุนทั่วไป ปีนี้ได้รับอยู่ที่ ๔๔ ล้านบาท ขณะที่ในปี ๒๕๕๘ ได้รับอยู่ที่ ๕๓
ล้านบาท ซึ่งได้รับน้อยลงประมาณ ๙ ล้านบาท นอกจากนี้ ในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มที่สะท้อน
ถึงเศรษฐกิจ ซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ ๑๐๖ ล้านบาท ขณะที่ปี ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๑๑๒ ล้านบาท เห็นได้ว่า
เศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมไม่ค่อยดีนัก ในส่วนของค่าธรรมเนียมรถยนต์ล้อเลื่อน
ปีนี้ได้รับอยู่ที่ ๒,๑๐๐,๐๐๐ บาท ขณะที่ในปี ๒๕๕๘ ได้รับอยู่ที่ ๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท
ในทางตรงกันข้ามกับภาษีสรรพสามิตที่ได้รับเพิ่มขึ้น โดยปีนี้ได้รับอยู่ที่ ๒๔ ล้านบาท
ขณะที่ในปี ๒๕๕๘ ได้รับอยู่ที่ ๒๒ ล้านบาท แสดงให้เห็นถึง มีการใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย
ส่วนปีงบประมาณหน้า (งบปี ๖๐) ทางเทศบาลฯ ได้ตั้งงบประมาณรายรับไว้ที่ ๒๗๐ ล้านบาท
และในปีหน้า (ปี ๒๕๖๐) ภาษีเรื่องที่ดินคงปรับเข้าสู่ระบบเงิน ส่งผลให้รายได้มีค่าสูง
ตามรายรับ แม้ว่า ยังมีภาษีที่ต้องเก็บเองซึ่งมีค่าเพิ่มถึง ๖๐ %

- เรื่องที่สาม เป็นเรื่องการส่งฎีกาช่วงปลายปีงบประมาณ เนื่องจากในที่ประชุมพนักงาน
เมื่อต้นเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีข้อสรุปแล้วว่า ถ้าเป็นฎีกาปกติ ฎีกาประจำ ขอให้ส่งภายใน
วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ แต่ถ้าเป็นค่านอกเวลาขอให้ส่งภายในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙
ซึ่งได้มีการประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้ว และตอนนี้ได้มีการส่งเอกสารมาขอขยายเวลา
ในการส่งเป็นจำนวนมากถึง ๒ - ๓ กอง ถ้าย้อนไปดูปัญหาในปีที่ผ่านมา พบว่า เมื่อเจ้าหน้าที่
ได้รับแจ้งว่า ขอให้ส่งฎีกา ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ก็มีการนำเอาเอกสารตั้งแต่ต้นปี
มาดำเนินการเบิกตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ ซึ่งถ้ามีการเบิกจ่ายเป็นประจำ หรือ เบิกจ่ายแบบ
เดือนชนเดือนหรือรอบชนรอบ ก็จะไม่เกิดปัญหามาถึงปลายปีงบประมาณได้ นอกจากนี้
ได้มีการถามเรื่องฎีกา กรณีถ้าเกิดมีการซ่อมรถ ก็ตอบไปว่า ถ้ารถเสียก็ให้ดำเนินการซ่อม
เพราะรถต้องใช้งาน แต่ควรเป็นรายจ่ายประจำที่มีการตั้งเบิกตั้งแต่เดือนที่ผ่านมาหรือ
ช่วงต้นเดือน อย่างไรก็ตาม ถ้ามีฎีกาที่เกิดปัญหาจริงๆ ก็ควรมาปรึกษาหารือกันเป็นกรณีไป

นายจำเนียร พรหมเพชร - จึงขอกำชับทุกกองในเรื่องเบิกจ่าย ถ้าเกิดปัญหาขอให้ไปปรึกษาหารือกับผอ.กองคลัง
รองนายกเทศมนตรีฯ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว

มติที่ประชุม - รับทราบ

กองช่าง

นายภูวนัฐ จุลบุตร - เรื่องแรก ขอรายงานเรื่องโครงการก่อสร้างสำนักงานฯ ที่ดำเนินไปค่อนข้างช้า เห็นได้จาก
หัวหน้าฝ่ายแบบแผนฯ - ในวันนี้มีคนงานเพียง ๑๕ คนเท่านั้น ขณะที่อัตราในการทำงานลักษณะนี้ต้องมีจำนวนคนงานอยู่
ที่หลักร้อยคนขึ้นไป นอกจากนี้ ซึ่งได้ล่าช้าไป ๒๓๘ วัน จากแผนหลักที่ได้มีการเสนอไว้
และในเรื่องการเบิกจ่าย ทางเทศบาลฯ ได้เบิกจ่ายเงินงวดที่ ๓ ให้กับบริษัทไปตั้งแต่วันที่ ๒๕
พฤษภาคม ๒๕๕๙ และปัจจุบันอยู่ระหว่างงานงวดที่ ๔ ซึ่งมีการดำเนินงานคิดเป็น ๑%
ที่อยู่ในส่วนของการหล่อคานเสร็จแล้ว ผลงานโดยรวมประมาณ ๒๒% และในขณะนี้มีท่าน
ปลัดฯ มาเป็นประธานในงานดังกล่าว ซึ่งได้มีการประชุมครั้งแรกไปแล้ว พบว่า เกิดปัญหามาก
พอสมควร และอยู่ระหว่างการขอให้ทางบริษัทเสนอแผนที่จะมีการทำงานในกะกลางคืน
ซึ่งในวันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ จะต้องนำเสนอแผนให้ทางเทศบาลฯ รับทราบ
และตอนนี้ได้ดำเนินการเร่งรัดการก่อสร้างมา ๒ ครั้งแล้ว แต่ยังไม่สามารถยกเลิกสัญญาจ้างได้
อย่างไรก็ตามจะมีการพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้ง

- เรื่องที่สอง เกี่ยวกับเรื่องของการร้องเรียนของบ้านด้านข้างของอาคารสำนักงานฯ
ซึ่งได้มีเรื่องร้องเรียนมานานแล้ว เกี่ยวกับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานฯ
ที่มีการตอกเสาเข็มอาคารสำนักงานฯ ได้มาร้องเรียน เรื่องบ้านเกิดรอยร้าว และต้องการให้มีการ
ชดเชยค่าเสียหาย ประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งได้ทำความตกลงกันแล้ว แต่เรื่องยังไม่
สามารถยุติลงได้ สุดท้ายผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงมีข้อสรุปให้เชิญทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
และกรมโยธาธิการและผังเมืองมาเป็นคนกลาง เพื่อพิจารณาในประเด็นที่สงสัยว่าบ้านหลัง
ที่เกิดรอยร้าวนี้สามารถอยู่อาศัยได้อย่างปลอดภัยหรือไม่ ซึ่งจากการตรวจสอบแล้วพบว่า
เป็นการร้าวเฉพาะที่ผิวการฉาบ ไม่ได้ร้าวเข้าไปในโครงสร้างของบ้านแต่อย่างใด จึงสามารถอยู่
อาศัยได้อย่างปลอดภัย เมื่อเจ้าของบ้านทราบดังนี้แล้วจึงเรียกร้องเพียงให้มีการซ่อมแซมรอย
ร้าวพร้อมทาสีใหม่ โดยเรียกร้องค่าเสียหายจำนวน ๕ แสนบาท ซึ่งทางบริษัทจะมีการชดเชย
ค่าเสียหายหรือไม่ อย่างไร จะมีการติดตามและรายงานผลให้ทราบต่อไป

นายวินัย ชิวหรัตน์
ผอ.กองคลัง

- ขอนำเรียนเพิ่มเติมว่า เรื่องแรก ได้ทราบข่าวว่า จะมีการขอเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์ในการค้ำประกัน
ตอนทำสัญญาจ้างก่อสร้างอาคารฯ จากเดิมใช้เงินสด จะขอเปลี่ยนเป็นแบงก์การันตี ซึ่งถ้าเกิด
เหตุการณ์เช่นนี้จริง จะขอเชิญประชุม และหารือว่าจะให้มีการเปลี่ยนแปลงหลักทรัพย์การค้ำ
ประกันได้หรือไม่ โดยตามระเบียบฯ แล้วสามารถทำได้

- เรื่องที่สอง ขอให้ทุกกองทำการตรวจสอบให้ละเอียดในส่วนของการกันเงิน เพื่อการเบิกจ่าย
ทั้งในส่วนที่ก่อหนี้ผูกพัน และยังมีได้ก่อหนี้ผูกพัน เนื่องจาก จะต้องมีการนำเข้าสู่สภา
เพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

มติที่ประชุม

- รับทราบ

กองสาธารณสุขฯ

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ - เรื่องแรก คือเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มีการสอบทวนการประเมินภาวะเรือนกระจกของ มทบ. โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีการสอบทวนข้อมูลภาวะเรือนกระจกในระดับ

ผอ.กองสาธารณสุขฯ

องค์กรและระดับเมืองเทศบาลฯ โดยรายงานผลในเรื่องดังกล่าวจะเวียนให้ทุกกองทราบอีกครั้ง แต่ในเบื้องต้นจะนำเรียนในภาพรวมของภาวะเรือนกระจก ซึ่งหมายถึง คาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่แปลเป็นภาษาไทย คือ ตามรอยเท้าคาร์บอน ซึ่งจะต้องมีการทบทวนในกิจกรรมที่ก่อให้เกิดคาร์บอนได้ โดย อปท.ที่เข้าร่วมกิจกรรมนี้ในปีนี้มีอยู่ ๒๔ แห่ง ขณะที่ภาพรวมทั้งหมดของอปท. จะมีอยู่ ๒๐๐ กว่าแห่ง ซึ่งถือว่าเป็นโอกาสที่ดีสำหรับเทศบาลฯ ที่ได้มีการนำร่องในเรื่องดังกล่าว ซึ่งตรงส่วนนี้จะมีโปรแกรมในการสนับสนุนในส่วนของคุณข้อมูล ในการคำนวณเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว ส่วนฐานข้อมูลจะสรุปให้ทราบอีกครั้ง นอกจากนี้ทางเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ได้รับเชิญในการรับใบประกาศในวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ และในวันนี้จะขอความร่วมมือจากทุกกองให้รายงานผลทุกงานเหมือนเดิม ทั้งในเรื่องการใช้น้ำประปา การใช้ไฟฟ้า โดยในระดับองค์กรจะต้องมีมาตรการในการประหยัดพลังงานด้วย เนื่องจากผลที่รายงานในปีนี้เป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้เปรียบเทียบในปีถัดไป ซึ่งต่อไปจะต้องดำเนินการลดอุณหภูมิให้ได้ ๑ องศาเซลเซียส โดยเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลที่มี ซึ่งต้องมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่องทุกปี

- เรื่องที่สอง ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยมีท่านนายกฯเป็นประธาน ซึ่งในส่วนนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบในกองสาธารณสุขฯ และจะมีการปรับอนุกรรมการและผู้ลงนามในบัญชีที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

- เรื่องที่สาม จะขอความร่วมมือทุกกองในการลดใช้โคม ซึ่งได้มีการบันทึกข้อตกลง ลงนามโดยท่านรองจำเนียรในเรื่องของโคม เนื่องจากโคมมีสารเคมีที่ก่อให้เกิดมะเร็งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพได้ ซึ่งอาจจะมีการมาตรการในเบื้องต้นในการขอความร่วมมืองดการนำโคมเข้ามาในสำนักงานฯ ทุกวันที่ ๑ และวันที่ ๑๖ ของทุกเดือน หากว่ากองหรือหน่วยงานใดมีกิจกรรมที่ตรงในวันดังกล่าว ก็ขอให้งดใช้โคมด้วย

- เรื่องที่สี่ เป็นเรื่องด่วน เนื่องจากสถาบันสิ่งแวดล้อมไทยได้มีหนังสือมายังเทศบาลฯ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ แต่สำนักปลัดฯ ได้ลงรับหนังสือเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ และกองสาธารณสุขได้รับหนังสือในช่วงเช้าของวันนี้คือวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการขอข้อมูล ภายในวันนี้ โดยจะขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเรื่องโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพจากกองช่าง ดังนี้ ร้อยละสัดส่วนของครัวเรือนที่ใช้น้ำประปา ร้อยละสัดส่วนของครัวเรือนที่ใช้น้ำประปา ร้อยละถนนสายหลักที่มีการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณะ สัดส่วนถนนที่มีทางระบายน้ำ ถนนทั้งหมด และมีการก่อสร้างระบบระบายน้ำคิดเป็นสัดส่วนเท่าไร สัดส่วนของถนนลาดยางกับถนนลูกรัง มีสถานที่ที่เป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุหรือผู้พิการคิดเป็นสัดส่วนเท่าไร อาคารพื้นที่สีเขียวที่เป็นพื้นที่สาธารณะ กีตาร์างเมตร พื้นที่สวนพฤกษศาสตร์กีตาร์างเมตร พื้นที่สีเขียวขององค์กรกีตาร์างเมตร สวนหย่อมกีตาร์างเมตร พื้นที่สีเขียวต่อจำนวนประชากร มีปัญหาการรुक้าพื้นที่สาธารณะหรือไม่ ถ้ามีจะมีการแก้ไขปัญหาอย่างไร ส่วนข้อมูลด้านเศรษฐกิจ มีคำถามว่า สภาพแวดล้อมในชุมชนมีชุมชนแออัดหรือไม่ ถ้าเกิดปัญหาจะแก้ไขอย่างไร

นางสุกานดา เอมะสุวรรณ - ขณะที่ปัญหาในเรื่องอาชญากรรม มีคำถามว่า มีปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่หรือไม่ ผอ.กองสาธารณสุข ถ้ามี จะมีการแก้ไขปัญหาอย่างไร และปัญหาสาเหตุใด ซึ่งข้อมูลในด้านนี้คงต้องถามข้อมูลกับทางตำรวจ ปัญหาในเรื่องช่องทางการร้องเรียนว่ามีการคุ้มครองผู้บริโภคได้ที่ช่องทางช่องทางของการให้การศึกษาในการสื่อถึงการเรียนรู้ช่องทางการจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ในองค์กร ซึ่งข้อมูลคำถามเหล่านี้จะมีการแจ้งไปยังทุกกองที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

มติที่ประชุม - รับทราบ

กองวิชาการฯ

นางสาวเดือน เกตุแก้ว หัวหน้าฝ่ายบริการฯ - เรื่องแรก ในช่วงนี้ทางกองวิชาการและแผนงาน ได้มีการเสนอร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายไปที่จังหวัด และล่าสุดพบว่า ข้อมูลที่หัวหน้าฝ่ายงบประมาณได้ประสานกับเจ้าหน้าที่ของจังหวัดได้มีการตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการนำเสนอท่านผู้ว่าฯ เพื่อลงนามให้ความเห็นชอบ และคาดว่าจะมีการประกาศใช้บังคับได้ทันเดือนตุลาคม ๒๕๕๙

- เรื่องที่สอง ในวันอังคารที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ในส่วนของงานติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล ขอเรียนเชิญ ผอ.กองทุกท่านในฐานะคณะกรรมการฯ เข้าร่วมประชุมในการสรุปผลการดำเนินงานโครงการในปีที่ผ่านมา โดยจะพิจารณาว่า ได้มีการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนพัฒนาเทศบาลมากน้อยเพียงใด และเกิดปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างหรือไม่ เพื่อจะได้รวบรวมข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนคณะใหญ่ ต่อจากนั้นจะมีการรายงานเสนอผู้บริหารและสภาเทศบาลฯ และประกาศให้ประชาชนทราบตามระเบียบต่อไป

- เรื่องที่สาม เรื่องของการจัดงานเกษียณอายุราชการของผอ.กองวิชาการและแผนงาน และผอ.กองช่าง ซึ่งจากที่ประชุมในครั้งก่อนท่านนายกฯ ได้เชิญหัวหน้าส่วนราชการประชุมรอบ กิจขออนุญาตขอรายชื่อภายในวันนี้ได้หรือไม่ เนื่องจากต้องเตรียมงานในส่วนของการลงทะเบียน ซึ่งตอนนี้กองวิชาการมีหน้าที่ในการทำหนังสือเชิญเพื่อเชิญท่านผอ.กองทั้งสองท่านให้มาร่วมงานดังกล่าว ส่วนการเตรียมงานในส่วนอื่นๆ ขออนุญาตประสานกับทางกองช่างเนื่องจากเป็นเจ้าภาพร่วมกัน นอกจากนี้ขอแจ้งกำหนดการในงานดังกล่าว คือ วันศุกร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จะมีการลงทะเบียนเวลา ๑๗.๓๐ น. และงานเริ่มในเวลา ๑๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ซึ่งท่านนายกฯ ได้รับดูแลเรื่องงบประมาณทั้งหมดในการจัดงานครั้งนี้

มติที่ประชุม - รับทราบ

กองสวัสดิการฯ

นางศิริพร เป็งสลิ

หัวหน้าฝ่ายสังคม

สงเคราะห์

- เรื่องแรก เรื่องเกี่ยวกับเบี้ยยังชีพในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ที่ท่านปลัดฯ ได้รายงานผลการจัดสรรเงินตลอดปี ๒๕๕๙ ให้ จ.ลำปาง ทราบ ทั้งในส่วนของเงินที่ได้รับการจัดสรร เงินที่ใช้จ่าย และการขาดหรือเกิน ของเงินที่ใช้ในการจ่ายเบี้ยยังชีพ ซึ่งในส่วนของเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทางเทศบาลฯ ได้รับเงินจัดสรรตลอดปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๗๑,๔๐๔,๔๐๐ บาท แต่จ่ายจริงเป็นเงิน ๘๐,๐๖๑,๔๐๐ บาท ซึ่งจะมีเงินขาดจากการได้รับจัดสรรเป็นเงิน ๘,๖๕๗,๐๐๐ บาท ส่วนเบี้ยความพิการทางเทศบาลฯ ได้รับจัดสรรตลอดปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๑๔,๙๙๘,๔๐๐ บาท แต่จ่ายจริงเป็นเงิน ๑๖,๑๙๗,๖๐๐ บาท ซึ่งจะมีเงินขาดจากการได้รับจัดสรรเป็นเงิน ๑,๑๙๙,๒๐๐ บาท และทางกรมฯ ให้รายงานไปทั้งสองยอดด้วย ยอดที่จะรายงานเพิ่มเติมจะเป็นยอดเงินตกเบิกของผู้พิการรายใหม่ที่ทางเทศบาลฯ ได้ประกาศเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒๘๓ ราย และมีการจ่ายไปแล้วในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน ๒๕๕๙ ดังนั้น ยอดเงินที่ตกเบิกระหว่างเดือนมิถุนายน ถึง กันยายน ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๒,๐๐๘,๐๐๐ บาท ซึ่งจะนำไปบวกกับยอดสุดท้าย คือ ยอดที่จะต้องจ่ายให้กับคนพิการรายใหม่จำนวน ๑๑๗ ราย ที่มาลงทะเบียนไว้ตามบัญชีรายชื่อคนพิการรายใหม่ที่มาลงทะเบียนตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทยฉบับล่าสุดที่มีการประกาศไว้ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นเงินที่ต้องจ่าย ๓๑๙,๒๐๐ บาท ซึ่งถ้ารวมทั้ง ๓ ยอดของเบี้ยความพิการจะมีเงินขาดจากการได้รับจัดสรรเป็นเงิน ๓,๕๑๙,๒๐๐ บาท ส่วนเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ทางเทศบาลฯ ได้ตั้งงบประมาณไว้ที่ ๗๘๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจ่ายจริงเป็นเงิน ๗๖๖,๐๐๐ บาท ส่วนของเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์จะมีเงินเหลือจากการจ่ายจริงเป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท ซึ่งถ้ารวมรายจ่ายของทุกประเภทตลอดปี ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๙๗,๐๒๕,๐๐๐ บาท ส่วนเงินงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ในเทศบัญญัติของงบปี ๒๕๖๐ ซึ่งเงินงบประมาณรายจ่ายตรงนี้ยังไม่ทราบว่าจะเข้ามาตามกำหนดเวลาหรือไม่ แต่ว่าทางเทศบาลฯ จะต้องดำเนินการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพในแต่ละเดือนเป็นเงิน ๘ ล้าน ๖ แสนกว่าบาท ซึ่งจะเริ่มจ่ายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙

- เรื่องที่สอง เรื่องเกี่ยวกับการสนับสนุนสงเคราะห์ในการจัดการศพตามประเพณีศพละ ๒,๐๐๐ บาท ทางเทศบาลฯ ได้ดำเนินการรับเรื่องทั้งหมดจำนวน ๕ ราย ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ แต่มีผ่านเกณฑ์เพียง ๑ ราย ซึ่งตอนนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำเอกสารส่งสำนักงาน พมจ. ต่อไป

- เรื่องที่สาม เรื่องเกี่ยวกับโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดรายละ ๔๐๐ บาท ต่อเดือนเป็นเวลา ๑ ปี ในปี ๒๕๕๙ และได้มีการปรับอัตราเงินที่จะได้รับตามมติกรม. เป็น ๖๐๐ บาท ต่อเดือนเป็นเวลา ๓ ปี เริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ซึ่งทางเทศบาลฯ มีการรับลงทะเบียนไปแล้ว ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ รับลงทะเบียนไปแล้วจำนวน ๒๘ ครั้ง รวม ๔๓ ราย ซึ่งในจำนวนนี้มี ๑ ราย ที่อยู่ระหว่างรอสูติบัตร เนื่องจาก รายดังกล่าวจะคลอดในวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งทาง พมจ. ให้ดำเนินการส่งเอกสารภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เพื่อจะได้ทันงบประมาณปี ๒๕๕๙

- เรื่องที่สี่ จะมีการจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยความพิการ (กรณีรับเงินสด) ครั้งแรก ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ในวันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

นางศิริพร เป็งสถี
หัวหน้าฝ่ายสังคม
สงเคราะห์

- เรื่องที่ห้า เรื่องของหอพัก เนื่องจากทางเทศบาล ได้รับการถ่ายโอนมาในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ ตอนนี้มีประกาศของกระทรวงมหาดไทยออกมา ๑ ฉบับ เกี่ยวกับเรื่องของแบบบัตรประจำตัวนายทะเบียน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งตามประกาศนี้ทางเทศบาล ได้ดำเนินการอยู่ในระหว่างส่งคำขอมอบบัตรประจำตัวนายทะเบียนตามพ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปยังจังหวัดลำปาง เพื่อให้ผู้ว่าฯ พิจารณา และออกบัตรนายทะเบียนต่อไป ส่วนของพนักงานเจ้าหน้าที่ในขณะนี้ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่จากกระทรวงมหาดไทย แต่จากที่มีการสืบค้นในเว็บไซต์ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พบคำสั่งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ออกตาม พ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๐๗ ขณะนี้ มีสถานะประกาศใช้คำสั่งฉบับดังกล่าว ซึ่งได้ระบุถึงพนักงานเจ้าหน้าที่ว่าข้าราชการส่วนท้องถิ่นตั้งแต่ระดับ ๓ ขึ้นไป ให้ถือเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ดังนั้น แนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะยืนยันตามประกาศของพ.ร.บ. หอพัก พ.ศ. ๒๕๐๗ หรือต้องรอประกาศฉบับต่อไป ส่วนผู้ที่มีอำนาจในการออกบัตรพนักงานเจ้าหน้าที่ คือ นายทะเบียน ซึ่งนายทะเบียน คือ ท่านนายกฯ

- เรื่องที่หก จะมีการจัดประชุมคณะทำงานจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ ในวันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองเขลางค์นคร (โรงเรียนแพะดอนตันเดิม)

- เรื่องที่เจ็ด จะมีการเปิดรับแสดงตนผู้มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เบี้ยความพิการ และเบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันที่ ๒๐ - ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ โดยในวันอังคารที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. จะไปรับแสดงตนในชุมชนสำหรับผู้มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ และเบี้ยผู้พิการ ซึ่งจำนวนของผู้มีสิทธิรับเบี้ย ณ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ สำหรับผู้สูงอายุมีจำนวน ๑๐,๘๔๘ ราย และผู้พิการมีจำนวน ๑,๘๔๗ ราย ส่วนในวันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. จะรับแสดงตนสำหรับผู้ป่วยเอดส์ ณ กองสวัสดิการสังคม (โรงเรียนแพะดอนตันเดิม) ซึ่งจำนวนของผู้มีสิทธิรับเบี้ย ณ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙ สำหรับผู้ป่วยเอดส์มีจำนวน ๑๒๘ ราย รวมจำนวนทั้งหมดของผู้ที่มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพที่ต้องมาแสดงตนกับทางเทศบาล ในปีนี้มีจำนวนทั้งหมดอยู่ที่ ๑๒,๘๒๓ ราย ซึ่งเป็นยอด ณ วันศุกร์ที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

นางสุคนธ์ ห่วงไธสง
ผอ.กองสวัสดิการฯ

- เรื่องแรก ในวันนี้ (วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙) เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองเขลางค์นคร (โรงเรียนแพะดอนตันเดิม) จะมีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาช่วยเหลือผู้ประสบภัยด้านการเกษตร ซึ่งมีท่านรองประสงค์เป็นประธาน และเวลา ๑๓.๓๐ น. จะมีการจัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ซึ่งมีท่านนายกฯ เป็นประธาน แต่เนื่องจากวันนี้ท่านนายกฯ ติดภารกิจจึงได้มอบให้ท่านรองจำเนียรเป็นประธานแทน

- เรื่องที่สอง เมื่อวาน (วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙) ได้มีการจัดการประชุมกลุ่มองค์กร และเครือข่ายที่จัดแจ้ง จัดตั้ง ชุมชน ตามพ.ร.บ. สภามงคลชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองเขลางค์นคร (โรงเรียนแพะดอนตันเดิม) ได้มีบุคคลจากบ้านผาลาด มีความประสงค์ที่จะมอบโฉนดที่ดินให้กับทางเทศบาล เพื่อให้ทางเทศบาล นำไปดำเนินการทำให้เกิดประโยชน์ ซึ่งที่ดินดังกล่าวเป็นที่สาธารณะ ซึ่งมีเนื้อที่ ๑ งาน ๕๙ ตารางวา

นายจำเนียร พรหมเพชร - ในเรื่องของที่ดินที่มีการยกให้กับทางเทศบาลฯ ก็ขอฝากทางกองช่างให้ช่วยดำเนินการ
รองนายกเทศมนตรีฯ ลงพื้นที่ตรวจสอบดูว่าพอจะดำเนินการอย่างไรได้บ้างเพื่อให้เกิดประโยชน์

มติที่ประชุม - รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

นายประสงค์ เรือนสอน - เรื่องแรก เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดพื้นที่โซนนิ่งของจังหวัดลำปาง ที่ได้มีการไปประชุมมา
รองปลัดเทศบาลฯ เกี่ยวกับความคืบหน้าในการกำหนดพื้นที่โซนนิ่งของจังหวัดลำปาง ซึ่งทางจังหวัดได้ตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุด โดยมีท่านรองผู้ว่าฯ เป็นประธาน ซึ่งการกำหนดพื้นที่โซนนิ่ง
จังหวัดได้มีการกำหนดไว้ ๖ จุด และได้มีการเสนอไปยังกระทรวงมหาดไทย
และทางกระทรวงมหาดไทยได้ให้ทางเจ้าหน้าที่ของจังหวัดไปชี้แจงถึงพื้นที่โซนนิ่งที่มีการ
กำหนดขึ้นมาทั้ง ๖ จุด ซึ่งทั้ง ๖ จุด จะมีพื้นที่ที่อยู่ในบริเวณของเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
อยู่ ๒ จุด ซึ่งจะขอแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับพื้นที่โซนนิ่งที่ทางจังหวัดกำหนดทั้ง ๖ จุด มีดังนี้
จุดที่ ๑ เริ่มจากบริเวณแยกน้ำโห่งมาตามถนนจามเทวี ผ่านสนามกีฬาหนองกระทิงไป
จนถึงบริเวณใกล้ๆ วัดพระเจ้าทันใจ ซึ่งของเดิมจากบริเวณแยกน้ำโห่งไปจนถึง
หมู่หันทันกำแพงไปทางบ้านนายกาบ่อแก้ว
จุดที่ ๒ ขอดต่อจากของเดิมจากแยกบุญถึงผ่านวิทยาลัยเทคนิคไปจนถึงวัดท่าครวน้อย
ซึ่งของเดิมจากบริเวณหอนาฬิกาไปถึงแยกบุญถึง
จุดที่ ๓ เริ่มจากบริเวณแยกโรงน้ำแข็งไปทางถนนสุเรนทร์ไปจนถึงมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
จุดที่ ๔ เริ่มจากบริเวณแยกสวนดอกไปตามถนนพหลโยธินไปจนถึงแยกลำปาง
จุดที่ ๕ เริ่มจากบริเวณแยกศรีชุมตั้งแต่เขตนครลำปางไปตามถนน ลำปาง - แม่ทะ
ไปจนถึงแยกกาดเมฆ และไปสุดที่สะพานขาวหนองหัวงอก จุดนี้จะอยู่ในบริเวณ
เขตพื้นที่ของเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
จุดที่ ๖ เริ่มจากบริเวณหลักกิโลเมตรยักซ์ไปทางถนนแผ่นดินหมายเลข ๑๑ ไปจนถึงทาง
ยกระดับแยกกาดเมฆ ซึ่งจุดนี้จะอยู่ในบริเวณเขตพื้นที่ของเทศบาลเมืองเขลางค์นคร
ซึ่งพื้นที่โซนนิ่งทั้ง ๖ จุด ทางกระทรวงมหาดไทยได้ตั้งข้อสังเกตว่าการกำหนดพื้นที่โซนนิ่ง
ดังกล่าว เป็นการเขตพื้นที่โซนนิ่งมากขึ้นจากเดิม ซึ่งทางกระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับการ
เพิ่มพื้นที่โซนนิ่งดังกล่าว จึงให้กลับมาทบทวนใหม่ และในที่ประชุมทางท่านรองผู้ว่าฯ
สมชัย กิจเจริญรุ่งโรจน์ ก็เห็นด้วยทางกระทรวงมหาดไทย ซึ่งในที่ประชุมจึงมีความเห็นว่าควร
ดำเนินการตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ คือ ไม่ควรที่จะขยาย หรือ เพิ่มพื้นที่เขตโซนนิ่งจากเดิม
ซึ่งขอให้กำหนดตามเขตพื้นที่โซนนิ่งเดิมที่ได้กำหนดไว้เป็นหลักก่อน และในส่วนของพื้นที่โซน
นิ่งที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลเมืองเขลางค์นคร ที่อยู่ ๒ จุด คือ ตั้งแต่ตรงบริเวณก้วยเตี้ย
คร่อมเลนไปจนถึงสะพานยกระดับแยกกาดเมฆ จุดที่ ๒ บริเวณถนนบายพาส ต้องมีการนำเข้า
พระราชกฤษฎีกาก่อน กล่าวคือ การกำหนดเขตโซนนิ่งไม่ควรสร้างความเดือดร้อนให้กับ
ประชาชน

นายประสงค์ เรือนสอน รองปลัดเทศบาลฯ - เรื่องที่สอง เป็นเรื่องของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ ที่มีการประกาศใช้แล้ว ซึ่งมีเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติเกี่ยวข้อง โดยกระทรวงมหาดไทยจะมีการปรับในเรื่องระเบียบของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากเดิม ๕ ปี ปรับให้เหลือ ๔ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนจังหวัด ดังนั้น ในปีหน้าทางเทศบาลฯ จะมีการทบทวนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนของจังหวัด ซึ่งมี ๗ ยุทธศาสตร์เหมือนเดิม แต่วิสัยทัศน์มีการตัดคำว่า สุจริตออกไป เนื่องจาก คำว่า สุจริตได้มีอยู่ในกลยุทธ์ที่ ๗ ของยุทธศาสตร์ที่ ๗ แล้ว ทำให้วิสัยทัศน์ เหลือข้อความแค่ เมืองน่าอยู่ นครแห่งความสุข เนื่องจากปัจจุบันนี้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจมีการเน้นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง และยึดคนเป็นศูนย์กลาง

นายจำเนียร พรหมเพชร รองนายกเทศมนตรีฯ - ขอฝากในเรื่องของการช่วยเหลือ และการประสานงานกันและกันในการทำงาน ซึ่งถ้าหากเกิดปัญหาขึ้นขอให้มีการหารือกัน และปรับความเข้าใจให้ตรงกัน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน

นายจงพิสุทธ์ สุขปติภูริธิตา รองปลัดเทศบาลฯ - ขอสอบถามเพิ่มเติมในส่วนของคุณย์เด็กเล็ก ที่ทางเทศบาลฯ ต้องมีการชี้แจงในส่วนของการปรับเปลี่ยนแบบแปลน ให้กับทางจังหวัดทราบ เนื่องจากทางเทศบาลฯ ได้มีการลดเสาเข็มลง ไม่ทราบว่าตอนนี้ถึงขั้นตอนไหนแล้ว

นายภูวนันท์ จุลบุตร หัวหน้าฝ่ายแบบแปลนฯ - ในเรื่องของการลดเสาเข็มของคุณย์เด็กเล็ก ขอชี้แจงในเบื้องต้นว่า แบบที่ทางเทศบาลฯ ได้จากกรมฯ ซึ่งแบบดังกล่าว เป็นแบบแปลนที่มีเงื่อนไขว่าถ้าดินมีกำลังเกิน ๑๐ ตัน ให้ใช้แบบฐานรากแผ่ได้ แต่ถ้าดินมีกำลังน้อยกว่า ๑๐ ตัน ให้ใช้แบบเสาเข็ม ซึ่งดินตรงบริเวณดังกล่าว ซึ่งอยู่บริเวณข้างๆ ไม่ไกลจากที่มีการตอกเสาเข็มของอาคารสำนักงานเทศบาลฯ ดังนั้น จึงทำให้ทราบถึงกำลังดินตรงบริเวณดังกล่าวว่าเกิน ๑๐ ตัน จึงได้มีการกำหนดราคากลางตามแบบแปลนที่ใช้แบบฐานรากแผ่ และขั้นตอนในการดำเนินการขณะนี้ได้มีการชี้แจงข้อมูลให้ทางนิติกรรับทราบ ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูล และทำการชี้แจงไปทางจังหวัดแล้ว ทั้งนี้ต้องรอผลการดำเนินการอีกครั้ง

นายวันช ชิวหรัตน์ ผอ.กองคลัง - เรื่องแรก มีประเด็นเรื่องเบี้ยยังชีพ ซึ่งได้นำเข้าเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งตามระเบียบการเงินฯ หากใน ๓ เดือนแรกของปีงบประมาณ ยังไม่มีเงินเข้ามา ก็สามารถนำเงินสำรองมาจ่ายได้ แต่ต้องเป็นโครงการที่เป็นรายจ่ายประจำ แต่เรื่องดังกล่าวเป็นรายจ่ายเงินอุดหนุน ซึ่งจะต้องรอการสั่งการมาก่อน เนื่องจากแต่ละปีมีการสั่งการไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับนโยบาย

- เรื่องที่สอง เป็นเรื่องค่าอาหารกลางวันของเด็กนักเรียนที่ทางกองการศึกษา ได้ตั้งฎีกาเบิกจ่ายเมื่อเดือนที่ผ่านมา ซึ่งมีผอ.โรงเรียนบางแห่ง กล่าวว่า ทางเทศบาลฯ ให้เงินไม่เพียงพอกับจำนวนของเด็กนักเรียน ทำให้เป็นภาระของโรงเรียนที่ต้องจ่ายเพิ่มเติมเอง อย่างไรก็ตามทางโรงเรียนไม่แน่ใจว่าได้ส่งข้อมูลของนักเรียนมาที่มีการเปลี่ยนแปลงให้กับเทศบาลฯ แล้วหรือไม่

นางมาลัย จักรสิงโต
ผอ.กองการศึกษา

- ขอชี้แจงว่า งบประมาณอาหารกลางวันของเด็กนักเรียนจะมีเหลือทุกปี ซึ่งมีการคืนเงินประมาณ ๓ - ๔ หมื่นบาท และเท่าที่ผ่านมา ถ้ามีเงินเหลือ ทางจังหวัดจะแนะนำให้เก็บไว้ใช้ในกรณีที่มีเด็กย้ายเข้ามาใหม่ จึงสงสัยว่าโรงเรียนใดที่แจ้งมาว่าได้รับเงินไม่เพียงพอ

นายจำเนียร พรหมเพชร
รองนายกเทศมนตรีฯ

- ในเรื่องของงบประมาณอาหารกลางวันของเด็กนักเรียน ตามที่ผอ.กองคลัง ได้สอบถามกลับไปยังผอ.โรงเรียนแล้ว พบว่า ทางโรงเรียนยังไม่มั่นใจในเรื่องการส่งข้อมูลของนักเรียนมาให้หรือไม่ ซึ่งไม่ใช่ความผิดของเจ้าหน้าที่เทศบาลฯ
- เรื่องต่อไปเป็นเรื่องจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านทราบว่า ขณะนี้มีเจ้าหน้าที่ของเทศบาลฯ บางท่านขอไปลงเฟซบุ๊กกล่าวหาผู้บริหาร มีการเปรียบเทียบต่างๆ ซึ่งเกิดผลเสียหายต่อภาพลักษณ์ขององค์กร จึงขอให้ท่านปลัดฯ ท่านรองปลัดฯ และท่านหัวหน้าส่วนราชการทุกท่าน ให้ช่วยดูแลในเรื่องนี้ดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

- รับทราบ

ปิดประชุม

เวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ



(นายพงษ์ศักดิ์ นันทพิบูล)
พนักงานจ้างทั่วไป

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นางศุภรดา ศรีนันทชัย)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นายศุภชัย วงศ์บรรใจ)
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นายศักดิ์ดา กันหาเวียง)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม